



FACULDADE DE EDUCAÇÃO SÃO FRANCISCO - FAESF
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO - CPA

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL
EXERCÍCIO 2023
RELATÓRIO FINAL(Síntese)
SEGMENTO DOCENTE

Síntese do Relatório de Autoavaliação – 2023
apresentado ao Ministério da Educação-
MEC/INEP, em cumprimento ao que
determina a Lei 10.861/04.



**COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DE ACORDO COM A
PORTARIA Nº 017/2022**

FRANCISCA BULHÃO DE QUEIRÓS (Coordenadora), representante do segmento Docente;

BRENO DIAS - representante do segmento Docente;

DIEGO VINICIUS DA SILVA GADELHA - representante do segmento Docente;

JOÃO GUILHERME DE SOUSA GONÇALVES - representante do segmento Discente;

MATEUS RODRIGUES BARROSO - representante do segmento Discente;

DEBORAH SILVA DAMASCENO - representante do segmento Discente;

DIEGO DA COSTA SILVA - representante do segmento Técnico-Administrativo;

LEIDIANE GOMES DA SILVA BATISTA - representante do segmento Técnico-Administrativo;

LUANDA SILVA BRANDÃO - representante do segmento Técnico-Administrativo;

JOSINEIDE MARIA ALMEIDA LIMA – representante do segmento Sociedade Civil;

MARIA DE FÁTIMA BARBOSA DA SILVA - representante do segmento Sociedade Civil;

PRISCILLA OLIVEIRA DE SOUSA – representante do segmento Sociedade Civil.



APRESENTAÇÃO

Este é o terceiro Relatório do ciclo avaliativo 2021 – 2023 e contém os resultados do processo de autoavaliação institucional realizado pela Comissão Própria de Avaliação -CPA da Faculdade de Educação São Francisco – FAESF referente ao ano de 2023, em obediência ao disposto na Nota Técnica nº 14/2014 – CGACGIES/SINEP/MEC e na Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 que contém as orientações para o Relatório de Autoavaliação Institucional.

Trata-se, portanto, da versão final, elaborada a partir das orientações expressas nas Notas Técnicas acima citadas, e consiste em uma síntese das informações obtidas através do processo de autoavaliação institucional realizado nos anos de 2021, 2022 e 2023, viabilizando uma melhor compreensão da evolução da Instituição quanto aos aspectos abordados e auxiliando na gestão, visto que contempla todos os eixos e dimensões estabelecidos pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES:

- EIXO 1 – Planejamento e Avaliação (Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação);
- EIXO 2 – Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1- Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional; Dimensão 3 – Responsabilidade Social da IES);
- EIXO 3 – Políticas Acadêmicas (Dimensão 2 – Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão; 4 – Comunicação com a Sociedade; e 9 – Políticas de Atendimento ao Discente);
- EIXO 4 – Políticas de Gestão (Dimensão 5 - As Políticas de Pessoal, de Carreiras do Corpo Docente e do Corpo Técnico-Administrativo; Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição; Dimensão 10 – Sustentabilidade Financeira);
- EIXO 5 – Infraestrutura Física (Dimensão 7 – Infraestrutura Física).



SUMÁRIO

1	DADOS DA INSTITUIÇÃO	6
1.1	Mantenedora	6
1.2	Ato Constitutivo	6
1.3	Forma de Organização	6
1.4	Identificação da Mantida	6
1.5	Corpo Dirigente da Mantida	7
1.6	Missão	7
2	BREVE CONTEXTUALIZAÇÃO	8
3	PERÍODO DA AVALIAÇÃO	9
4	METODOLOGIA	10
4.1	Fases da autoavaliação	10
4.1.1	Etapa 1: Preparação	10
4.1.1.1	Constituição da CPA	10
4.1.1.2	Planejamento	10
4.1.1.3	Sensibilização	10
4.1.2	Etapa 2: Desenvolvimento	11
4.1.3	Etapa 3: Consolidação	11
4.1.3.1	Relatório	11
4.1.3.2	Divulgação	12
4.1.3.3	Balanco crítico	12
5	DESENVOLVIMENTO	13
5.1	Ações Planejadas, Ações Realizadas, Resultados Alcançados e Observações	13
5.1.1	Eixo 1- Planejamento e Avaliação Institucional	13
5.1.1.1	Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação	13



	5
5.1.2 Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional	14
5.1.2.1 Dimensão 1 - Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional	15
5.1.2.2 Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição	16
5.1.3 Eixo 3 - Políticas Acadêmicas	17
5.1.3.1 Dimensão 2 - Política de Ensino, Pesquisa e Extensão	17
5.1.3.2 Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade	21
5.1.3.3 Dimensão 9 - Políticas de Atendimento aos Estudantes, incluindo Egressos	22
5.1.4 Eixo 4 – Políticas de Gestão	23
5.1.4.1 Dimensão 5 - Políticas de Pessoal	24
5.1.4.2 Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição	25
5.1.4.3 Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira	25
5.1.5 Eixo 5 – Infraestrutura Física	25
5.1.5.1 Dimensão 7 – Infraestrutura Física	25
5.2 Incorporação dos Resultados Obtidos no Planejamento da Gestão Acadêmico-Administrativa	26
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS	27
REFERÊNCIAS	28



1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

1.1 Mantenedora

Nome:	COLÉGIO SÃO FRANCISCO			
CNPJ:	06.043.988/0001-52			
End.:	Rua Abílio Monteiro nº 1751	CEP:	65.725 – 000	
Bairro:	Bairro Engenho	Cidade:	Pedreiras	UF: MA
Telefax	(99) 3642 1678			
Site	www.faesf.com.br			
E-mail	faesf@faesf.com.br			
Dirigente:	Aldenôra Veloso Medeiros - Diretora Presidente			

1.2 Ato Constitutivo

A Faculdade de Educação São Francisco, credenciada pela Portaria nº 1.453/2017 de 14/11/2017-MEC, publicada no DOU de 16/11/2017, é uma instituição de ensino privado, com fins filantrópicos, mantida pelo Colégio São Francisco, pessoa jurídica de direito privado sem fins lucrativos, com sede e foro na cidade de Pedreiras, Estado do Maranhão, com Estatuto inscrito no Registro Civil das Pessoas Jurídicas do Cartório de Pedreiras, sob o número de ordem 4.043, do livro 3f, fls.182.

1.3 Forma de Organização

Organização civil de direito privado, de natureza educacional, cultural, científica e beneficente, sem fins lucrativos ou econômicos, instituída por tempo indeterminado.

1.4 Identificação da Mantida

Nome:	FACULDADE DE EDUCAÇÃO SÃO FRANCISCO			
CNPJ:	06.043.988/0001-52			
End.:	Rua Abílio Monteiro nº 1736	CEP:	65.725 – 000	
Bairro:	Bairro Engenho	Cidade:	Pedreiras	UF: MA



Telefax	(99) 3626-5400
Site	www.faesf.com.br
E-mail	faesf@faesf.com.br
Dirigente:	Aldenôra Veloso Medeiros - Diretora Geral

1.5 Corpo Dirigente da Mantida

Diretora Geral	Aldenôra Veloso Medeiros
Vice-Diretora	Vângela Maria Veloso de Sousa
Diretor Administrativo	Habniesley Pereira de Carvalho
Diretor de Pós-Graduação, Pesquisa e Extensão	Luís Soares de Araújo Filho
Diretora Acadêmica	Sângela Medeiros de Lima Carvalho
Secretário Acadêmico	Luís Paulo Tavares Andrade

1.6 Missão

A FAESF tem como missão realizar uma educação superior atual e de qualidade, integrando o ensino, a pesquisa e a extensão, desenvolvendo e difundindo conhecimento técnico-científico e cultural a fim de promover a formação de cidadãos profissionais éticos e dotados de competências para o atendimento das demandas do mercado de trabalho e capazes de contribuir para a melhoria da qualidade de vida da sociedade em que se inserem.



2 BREVE CONTEXTUALIZAÇÃO

A FAESF está localizada no município de Pedreiras, região central do Estado do Maranhão, a 270 Km da capital São Luís. Desde o ano de 2000, com a sua criação, Pedreiras vem se consolidando como um polo universitário na região, visto que a IES, ao longo desses 23 anos de existência, vem oferecendo cursos voltados para a vocação econômica e a necessidade social e política da região.

A FAESF, cuja criação começou a ser idealizada no ano de 1990, a partir do projeto da Professora Aldenôra Veloso Medeiros de oferecer a Pedreiras e região a oportunidade de acesso ao ensino superior, teve o seu funcionamento autorizado através da Portaria 1.353/2000-MEC, de 29/08/2000, publicada no DOU de 30/08/2000.

O primeiro processo seletivo vestibular da FAESF aconteceu nos dias 09 e 10 de setembro de 2000, tendo sido iniciadas as atividades no segundo semestre do ano de 2000, com o curso de Pedagogia, autorizado pela mesma Portaria e, posteriormente, reconhecido pela Portaria 148, de 14/01/2005-MEC. Depois foram criados os cursos de Letras (2001), Administração (2003) e Geografia (2004). Atualmente, a Faculdade oferece catorze cursos de graduação (Administração, Ciências Contábeis, Ciência da Computação, Direito, Educação Física Licenciatura, Educação Física Bacharelado, Enfermagem, Fisioterapia, Geografia, Nutrição, Letras, Pedagogia, Tecnólogo em Construção de Edifícios, e Tecnólogo em Designer de Interiores) e dezenove cursos de Pós-Graduação *lato sensu* (Gestão Financeira, Controladoria e Auditoria; Docência do Ensino Superior; Gestão e Supervisão Escolar; Gestão em Educação; Coaching na Gestão de Pessoas; Gestão Pública; Gestão Estratégica de Empresas; Gestão Auditorial Hospitalar; Direito Previdenciário; Literatura Brasileira; Nutrição em UAM; Traumatismo-Ortopedia; Neuroeducação; Medicina Esportiva; Programa Saúde da Família –PSF, Gestão Ambiental e Desenvolvimento Regional; Psicopedagogia Clínica e Institucional; e Desporto Escolar Fitness e Saúde).

Em médio e longo prazo, a FAESF espera firmar-se, no Estado, como uma instituição de referência na formação de mão de obra de alto nível, contribuindo para o desenvolvimento sustentável das regiões Nordeste e Meio-Norte do País.



3 PERÍODO DA AVALIAÇÃO

Realizado entre os meses de setembro e dezembro, o processo de autoavaliação institucional envolve todos os segmentos que compõem a comunidade acadêmica (alunos, professores e pessoal técnico-administrativo), incluindo a sociedade civil.

Participaram da avaliação 95,8% dos alunos matriculados na Instituição, no segundo semestre de 2023. A participação entre o pessoal docente totalizou 70%. Quanto ao pessoal administrativo, a participação foi de 81,5 %.



4 METODOLOGIA

A metodologia utilizada consiste na avaliação interna ou autoavaliação, que é o momento em que a própria comunidade se posiciona acerca das questões propostas pela CPA relacionadas ao funcionamento da instituição em sua totalidade, considerando as dez dimensões estabelecidas pelo Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES, as quais são agrupadas em cinco eixos. Após obtidas as respostas dessas questões junto aos segmentos, as informações coletadas são sistematizadas pela CPA.

4.1 Fases da autoavaliação

4.1.1 Etapa 1: Preparação

4.1.1.1 Constituição da CPA

A CPA é formada por:

- representantes docentes;
- representantes discentes;
- representantes técnico-administrativos;
- representantes da sociedade civil organizada.

4.1.1.2 Planejamento

O objetivo desta etapa é desenvolver um constante processo de avaliação institucional de maneira sistemática, envolvendo o ensino, a pesquisa, a extensão, a estruturação organizacional e a gestão administrativa e política da IES.

4.1.1.3 Sensibilização

O objetivo da etapa de Sensibilização é planejar a autoavaliação, de forma que todo o processo seja previamente estudado e descrito com o máximo de detalhes, tendo como



fundamento dos trabalhos as diretrizes e orientações gerais para a autoavaliação das instituições formuladas pelo CONAES e os documentos básicos e oficiais da FAESF, cujo conteúdo contém sua missão, suas finalidades e objetivos. Trata-se de uma etapa fundamental para o sucesso do processo, visto que é nessa fase que se estimula a participação de todos os envolvidos no processo.

4.1.2 Etapa 2: Desenvolvimento

Esta etapa constitui a própria aplicação dos questionários propostos para autoavaliação. Sua estrutura é distribuída de acordo com as competências julgadoras de cada categoria avaliada. Ao total, são 4 tipos de questionários. O referente ao corpo discente é composto, atualmente, por 40 questões; o do corpo docente por 34 questões; o do corpo técnico-administrativo por 19 questões; e o do público da sociedade civil organizada por 5 questões. Todas as perguntas são múltipla escolha, definidas nas variantes de 5 (excelente); 4 (muito bom); 3 (suficiente); 2 (insuficiente); e 1 (não existe).

No ano de 2023, a técnica aplicada para o desenvolvimento da autoavaliação consistiu em questionários digitais, utilizando ferramentas online, para que pudesse assim facilitar e agilizar a contabilização dos dados, fornecer maior praticidade e evitar o consumo de materiais desnecessariamente (papel). A FAESF disponibilizou aos docentes, aos técnicos-administrativos e à sociedade civil o link de acesso ao questionário, para que os mesmos respondessem os questionários aplicados a eles. Para os discentes, foi disponibilizado no portal online do aluno o questionário para que respondessem.

Esses questionários são revisados pelos membros da CPA, anualmente, para que os mesmos possam, de fato, atender às necessidades do processo de autoavaliação nos seus aspectos avaliativos.

4.1.3 Etapa 3: Consolidação

O objetivo desta etapa é a concretização das atividades que foram programadas na proposta de autoavaliação, articulando todos os autores envolvidos, bem como os recursos a



serem disponibilizados, com o intuito de que as ações transcorram com o máximo de envolvimento da comunidade acadêmica.

4.1.3.1 Relatório

Após a adequada integração das informações geradas no processo de avaliação, o objetivo desta etapa é buscar a integração de melhoria da qualidade nas estruturas práticas acadêmicas e administrativas da IES.

4.1.3.2 Divulgação

A divulgação dos resultados da autoavaliação deverá contemplar, primeiramente, a praticidade e simplicidade, considerando que inúmeros segmentos terão acesso às informações. Portanto, deverão ser disponibilizadas de forma acessível e compreensível para os destinatários.

4.1.3.3 Balanço crítico

Os autores do processo avaliativo, a fim de consolidá-lo, deverão deliberar ações de curto, médio e longo prazo.

Esse planejamento deve ter o suporte de um conjunto de metas que comporão os objetivos propostos na adequação de suas responsabilidades.



5 DESENVOLVIMENTO

5.1 Ações Planejadas, Ações Realizadas, Resultados Alcançados e Observações

5.1.1 Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional

Considera a dimensão 8 do SINAES (Planejamento e Avaliação).

5.1.1.1 Dimensão 8 - Planejamento e Avaliação

Tabela 1 – Eixo I - Planejamento e Avaliação Institucional (Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação)

ANO	SEGMENTO	RESULTADOS				
		INEXISTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	MUITO BOM	EXCELENTE
PERGUNTA: É necessário que haja um sistema de avaliação das ações da Faculdade?						
2021	Docente	-	-	-	-	-
2022	Docente	1,9%	-	11,5%	28,8%	57,8%
2023	Docente	3,4%	3,4%	3,4%	27,6%	62,1%
PERGUNTA: Há interesse em conhecer o resultado deste processo avaliativo?						
2021	Docente	-	-	-	-	-
2022	Docente	1,9%	1,9%	-	7,7%	88,5%
2023	Docente	-	-	3,4%	3,4%	93,3%

Fonte: Autoavaliação, 2021, 2022 e 2023.

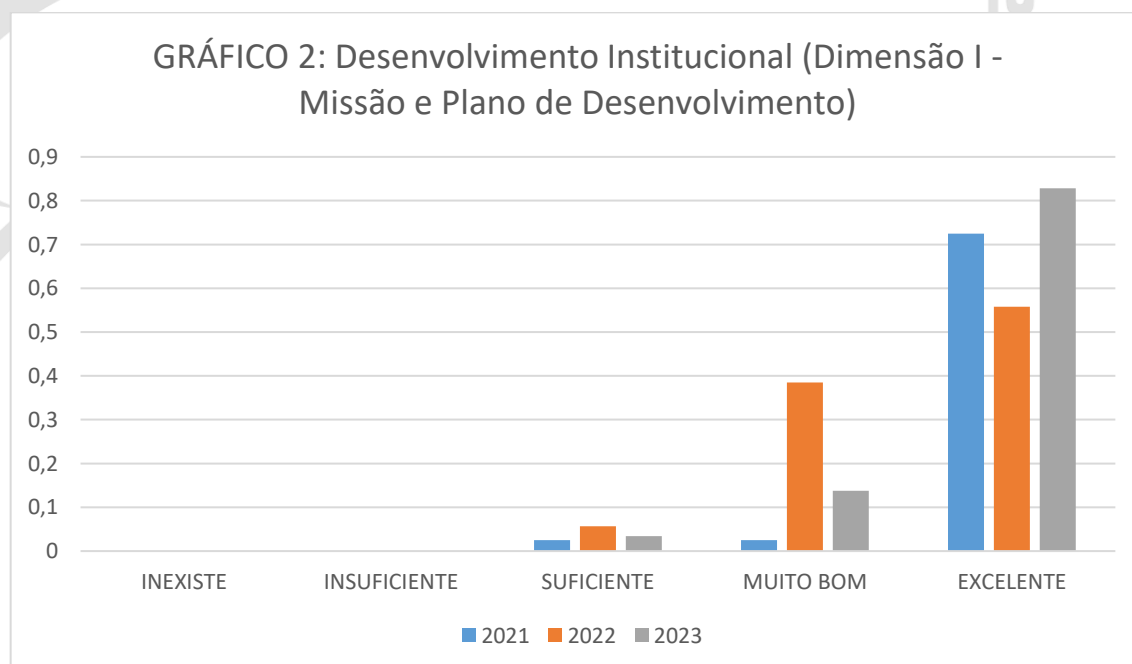
Gráfico 1 - Eixo I - Planejamento e Avaliação Institucional (Dimensão 8 – Planejamento e Avaliação)

ANO	SEGMENTO	RESULTADOS			
		INEXISTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	MUITO BOM
<p>PERGUNTA: Existe coerência entre as ações realizadas pela FAESF e o proposto em sua missão? A missão da FAESF é realizar uma educação superior atual e de qualidade, integrando o ensino, a pesquisa e a extensão, desenvolvendo e difundindo conhecimento técnico-científico e cultural a fim de promover a formação de cidadãos profissionais éticos e dotados de competências para o atendimento das demandas do mercado de trabalho e capazes de contribuir para a melhoria da qualidade de vida da sociedade em que se inserem.</p>					

?						
	Docente	-	-	2,5%	25%	72,5%
	Docente	-	-	5,7%	38,5%	55,8%
	Docente	-	-	3,4%	13,8%	82,8%

Fonte: Autoavaliação, 2021, 2022 e 2023.

Gráfico 2 - Eixo II – Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1 – Missão e Plano de Desenvolvimento)



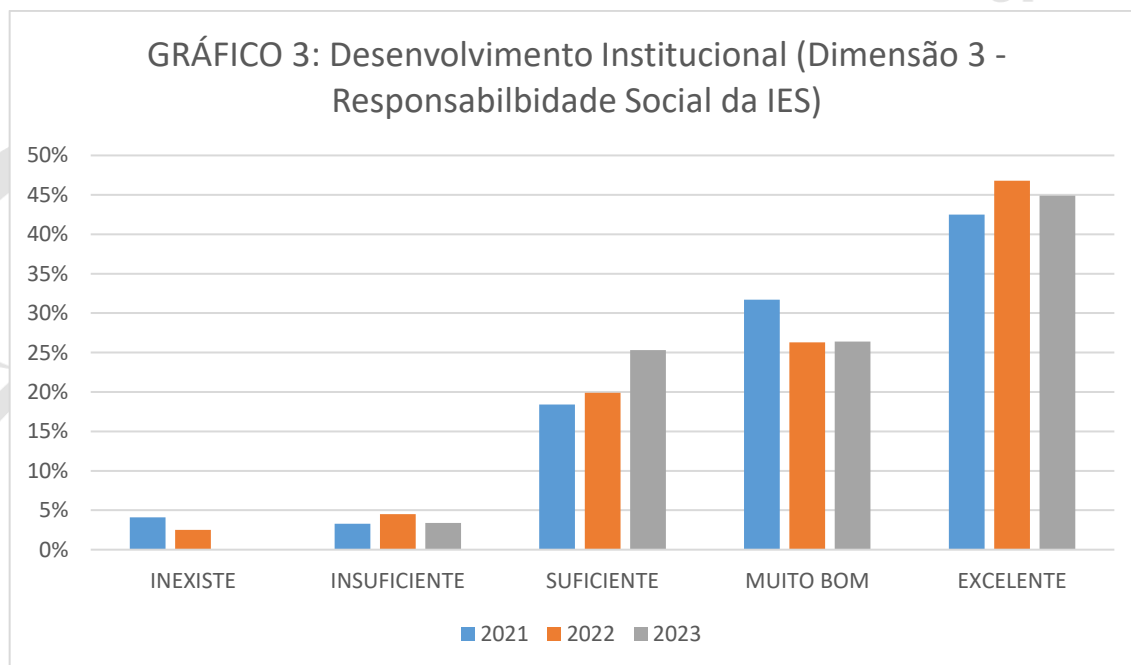
5.1.2.2 Dimensão 3 - Responsabilidade Social da Instituição

Tabela 3 - Eixo II - Desenvolvimento Institucional (Dimensão 3 – Responsabilidade Social da IES)

Tabela 3 – Eixo II – Desenvolvimento Institucional (Dimensão 3 – Responsabilidade Social da FES)						
ANO	SEGMENTO	RESULTADOS				
		INEXISTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	MUITO BOM	EXCELENTE
PERGUNTA: Existem ações que favoreçam à defesa do meio ambiente? (aproveitamento; reutilização; reciclagem; etc...)?						
2021	Docente	7,5%	7,5%	22,5%	27,5%	35%
2022	Docente	3,8%	9,6%	23,1%	32,7%	30,8%
2023	Docente	-	6,9%	34,5%	27,6%	31%
PERGUNTA: A FAESF executa ações favoráveis ao desenvolvimento econômico e social da região?						
2021	Docente	-	-	5%	35%	60%
2022	Docente	1,9%	-	7,7%	26,9%	63,5%
2023	Docente	-	-	10,3%	20,7%	69%
PERGUNTA: Existem ações que favoreçam à memória cultural, à produção artística e ao patrimônio cultural?						
2021	Docente	5%	2,5%	27,5%	32,5%	32,5%
2022	Docente	1,9%	3,8%	28,8%	19,2%	46,2%
2023	Docente	-	3,4%	31%	31%	34,3%

Fonte: Autoavaliação, 2021, 2022 e 2023.

Gráfico 3 - Eixo II - Desenvolvimento Institucional (Dimensão 3 – Responsabilidade Social da IES)



5.1.3 Eixo 3 – Políticas Acadêmicas

Abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES.

5.1.3.1 Dimensão 2 - Política de Ensino, Pesquisa e Extensão

Tabela 4 - Eixo III – Políticas Acadêmicas (Dimensão 2 – Políticas para Ensino, Pesquisa e Extensão)
ENSINO

		RESULTADOS				
ANO	SEGMENTO	INEXISTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	MUITO BOM	EXCELENTE
PERGUNTA: A carga horária é compatível com o conteúdo da(s) sua(s) disciplina(s)?						
2021	Docente	-	2,5%	10%	32,5%	55%
2022	Docente	7,0%	6,2%	12,8%	22,5%	51,5%
2023	Docente	-	-	13,8%	31%	55,2%
PERGUNTA: As atividades de pesquisa são integradas ao ensino e à extensão?						
2021	Docente	-	2,5%	17,5%	32,5%	47,5%
2022	Docente	-	3,8%	11,5%	36,5%	48,2%
2023	Docente	-	-	10,3%	27,6%	62,1%

Fonte: Autoavaliação, 2021, 2022 e 2023.

PESQUISA



ANO	SEGMENTO	RESULTADOS				
		INEXISTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	MUITO BOM	EXCELENTE
PERGUNTA: A bibliografia para estudo do conteúdo está disponível na biblioteca (física ou online)?						
2021	Docente	-	20%	22,5%	30%	27,5%
2022	Docente	5,8	7,7%	26,9%	26,9%	32,7%
2023	Docente	-	10,3%	27,6%	31%	31%
PERGUNTA: Você está envolvido com alguma atividade de pesquisa?						
2021	Docente	5%	12,5%	32,5%	20%	30%
2022	Docente	9,6%	9,6%	17,3%	17,3%	46,2%
2023	Docente	6,9%	13,8%	13,8%	20,7%	44,8%
PERGUNTA: As condições dos laboratórios de pesquisa, quanto a espaço de circulação e segurança (extintores, lava olho, iluminação), bancadas, armários e pias são adequadas?						
2021	Docente	-	2,5%	25%	17,5%	55%
2022	Docente	1,9%	1,9%	17,3%	25,0%	53,9%
2023	Docente	3,4%	6,9%	10,3%	37,9%	41,4%
PERGUNTA: Há disponibilidade de equipamentos, materiais (lupas, microscópios, vidrarias, reagentes e materiais de consumo) e/ou bibliografia disponível para o atendimento das pesquisas?						
2021	Docente	5%	10%	20%	27,5%	37,5%
2022	Docente	1,9%	9,6%	17,3%	40,4%	30,8%
2023	Docente	6,9%	10,3%	20,7%	37,9%	24,1%
PERGUNTA: Há agilidade na aquisição de materiais e equipamentos, quando necessários?						
2021	Docente	2,5%	17,5%	12,5%	27,5%	40%
2022	Docente	7,7%	7,7%	26,9%	28,8%	28,9%
2023	Docente	13,8%	13,8%	20,7%	31%	20,7%

Fonte: Autoavaliação, 2021, 2022 e 2023.

EXTENSÃO

ANO	SEGMENTO	RESULTADOS				
		INEXISTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	MUITO BOM	EXCELENTE
PERGUNTA: Você participa de algum projeto de extensão da FAESF?						
2021	Docente	15%	15%	25%	17,5%	27,5%
2022	Docente	23,1%	11,5%	21,2%	13,5%	30,7%
2023	Docente	24,1%	6,9%	13,8%	13,8%	41,4%
PERGUNTA: As atividades de extensão atendem às necessidades da comunidade local?						
2021	Docente	2,5%	-	20%	32,5%	4,5%
2022	Docente	1,9%	5,8%	19,2%	32,7%	40,4%
2023	Docente	-	-	10,3%	41,4%	48,3%
PERGUNTA: A divulgação das atividades de extensão realizadas pela FAESF é adequada?						
2021	Docente	2,5%	-	12,5%	35%	50%
2022	Docente	3,8%	3,8%	5,8%	32,7%	53,9%
2023	Docente	-	-	13,8%	37,9%	48,3%
PERGUNTA: As atividades de extensão são articuladas com o ensino e a pesquisa?						
2021	Docente	2,5%	-	10%	32,5%	55%
2022	Docente	9,7%	6,9%	19,9%	21,0%	42,5%
2023	Docente	-	-	13,8%	20,7%	65,5%

Fonte: Autoavaliação, 2021, 2022 e 2023.

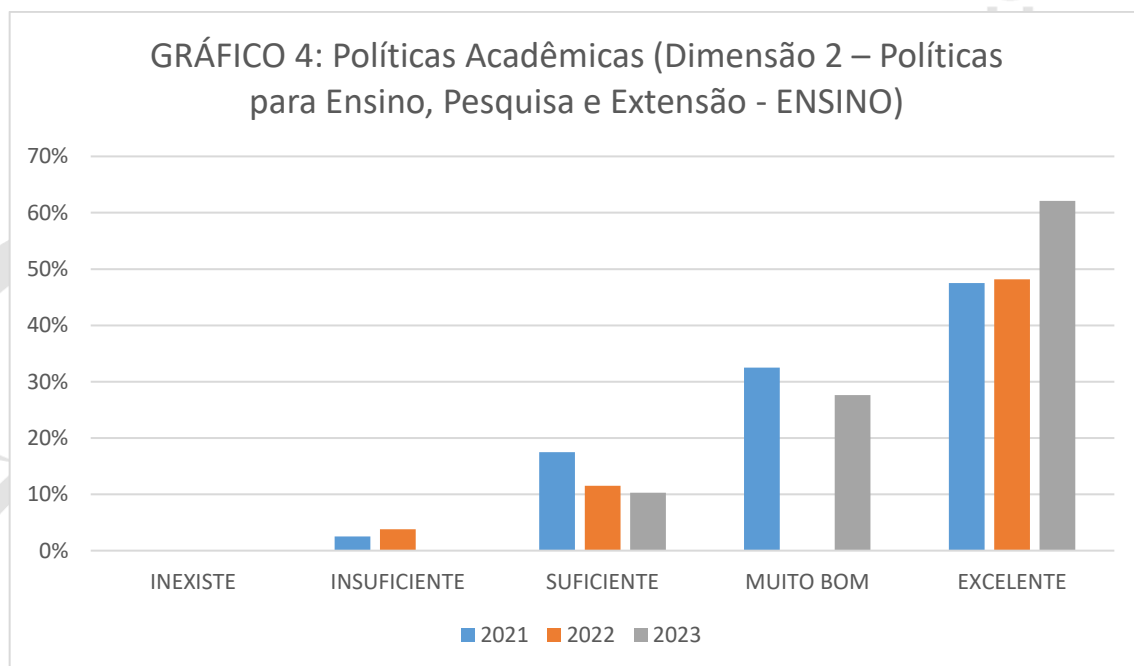


Gráfico 5 - Eixo III – Políticas Acadêmicas (Dimensão 2 – Políticas para a Pesquisa)

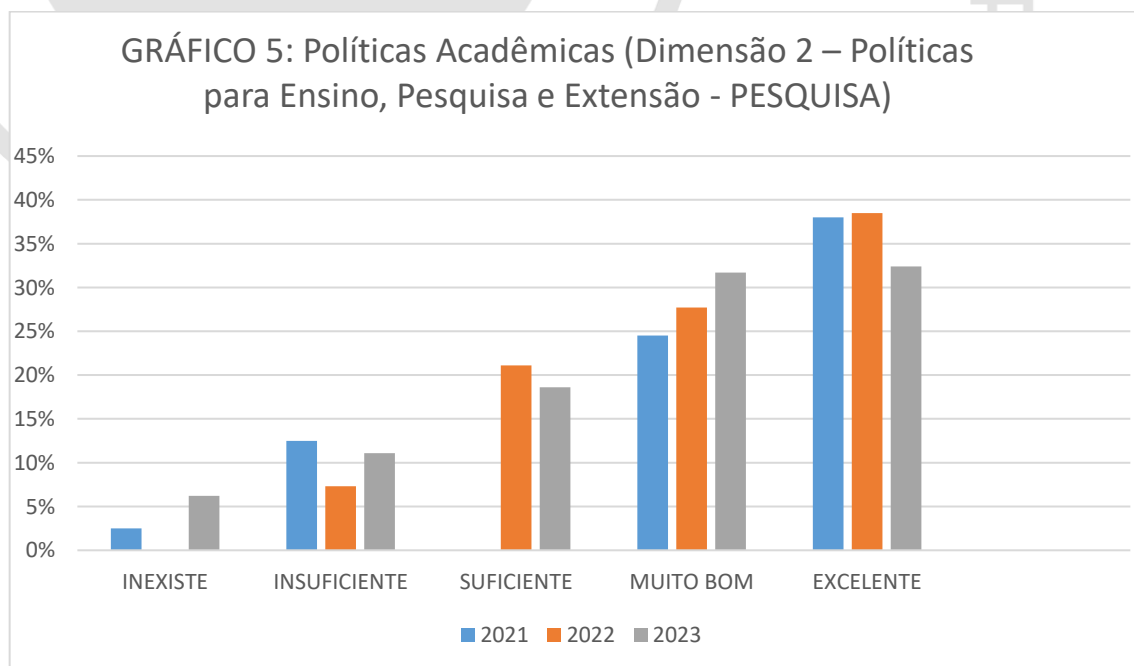
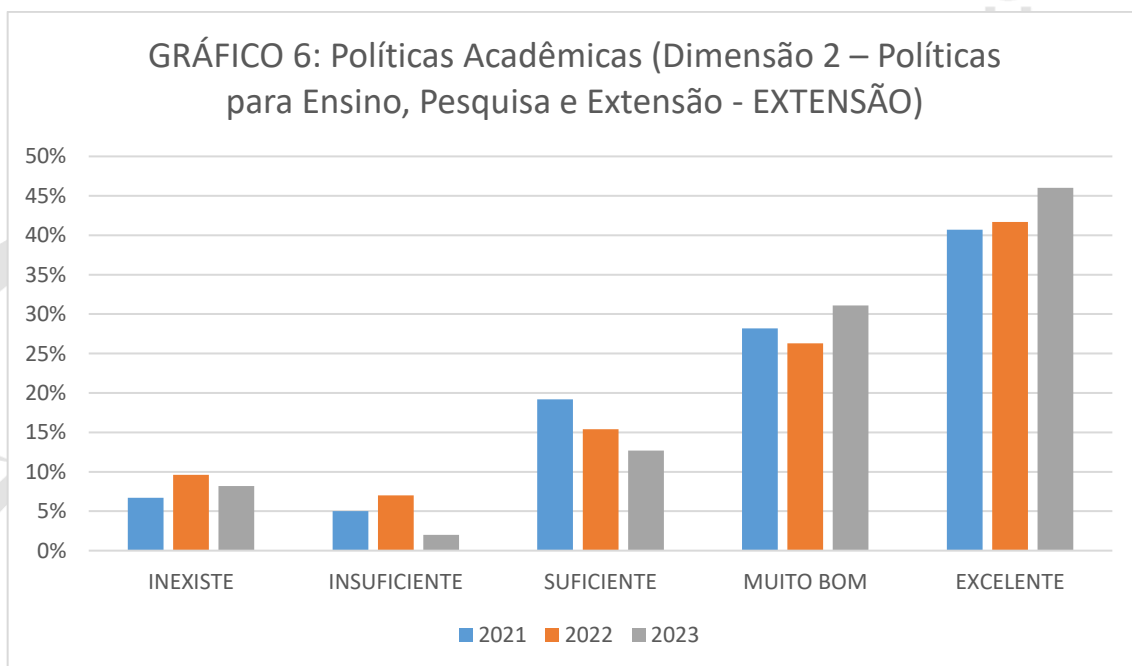


Gráfico 6 - Eixo III – Políticas Acadêmicas (Dimensão 2 – Políticas para Ensino a Extensão)



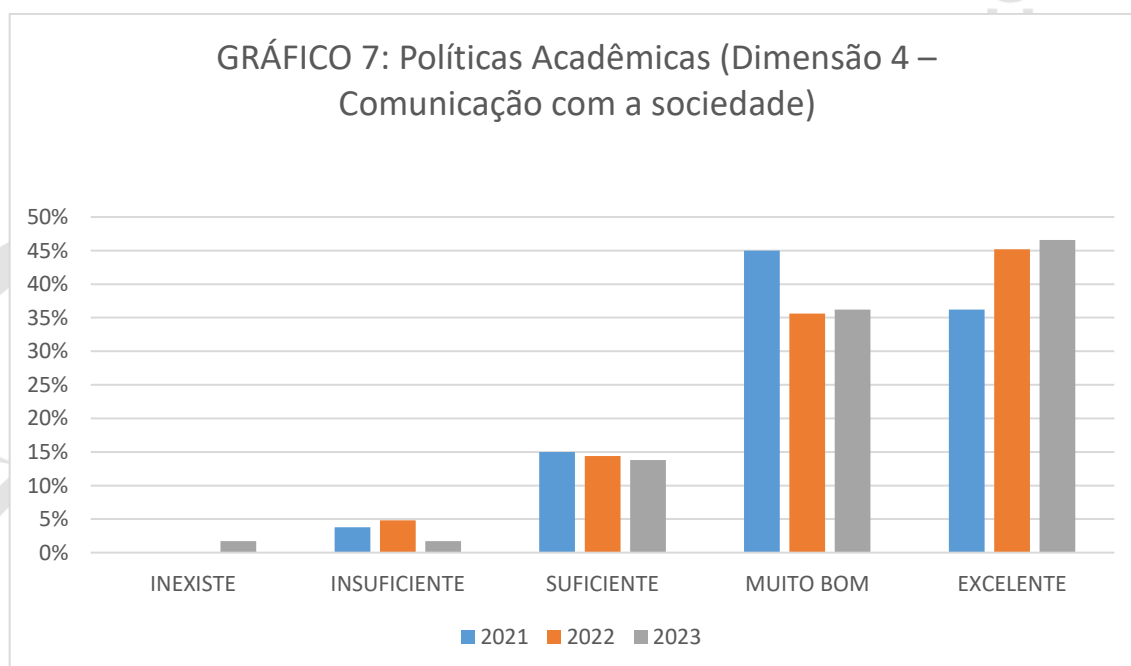
5.1.3.2 Dimensão 4 - Comunicação com a Sociedade

Tabela 5 - Eixo III – Políticas Acadêmicas (Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade)

ANO	SEGMENTO	RESULTADOS				
		INEXISTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	MUITO BOM	EXCELENTE
PERGUNTA: As informações internas fluem de maneira satisfatória?						
2021	Docente	-	2,5%	17,5%	45%	35%
2022	Docente	-	3,8%	17,3%	36,5%	42,4%
2023	Docente	3,4%	3,4%	10,3%	37,9%	44,8%
PERGUNTA: O sistema de informações da FAESF é de boa qualidade e eficiente?						
2021	Docente	-	5%	12,5%	45%	37,5%
2022	Docente	-	5,8%	11,5%	34,6%	48,1%
2023	Docente	-	-	17,2%	34,5%	48,3%

Fonte: Autoavaliação, 2021, 2022 e 2023.

Gráfico 7 - Eixo III – Políticas Acadêmicas (Dimensão 4 – Comunicação com a sociedade).



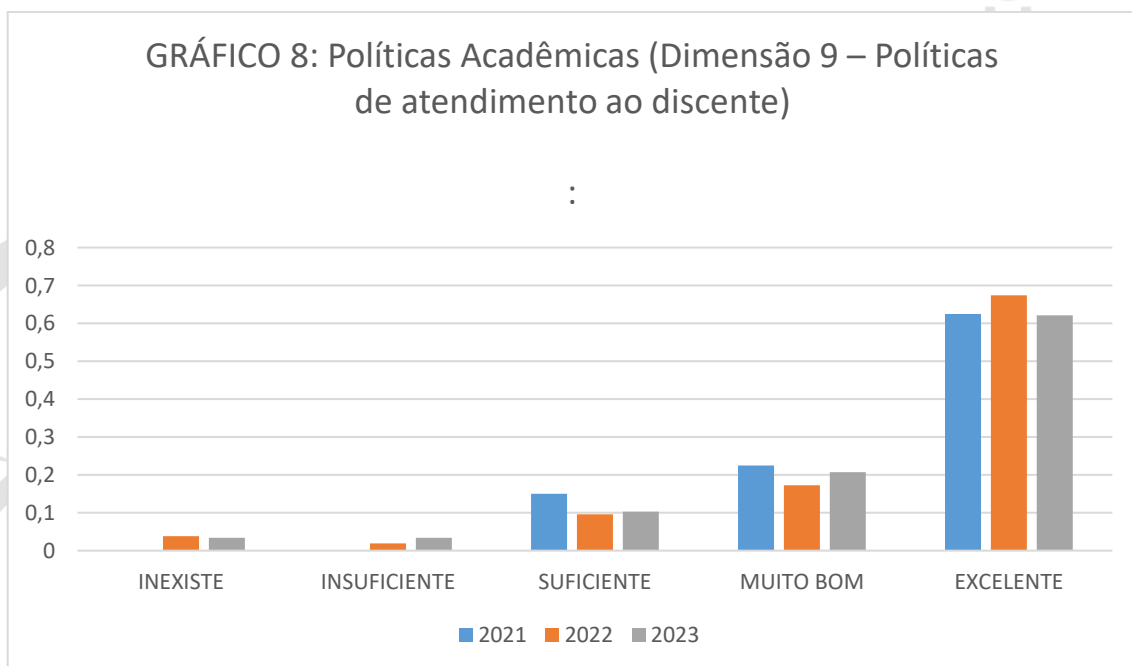
5.1.3.3 Dimensão 9- Políticas de atendimento aos estudantes, incluindo egressos

Tabela 6 - Eixo III – Políticas Acadêmicas (Dimensão 9 – Políticas de atendimento ao discente)

		RESULTADOS				
ANO	SEGMENTO	INEXISTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	MUITO BOM	EXCELENTE
PERGUNTA: Existem ações que favoreçam a inclusão e permanência de discentes em situação econômica desfavorecida na FAESF?						
2021	Docente	-	-	15%	22,5%	62,5%
2022	Docente	3,8%	1,9%	9,6%	17,3%	67,4%
2023	Docente	3,4%	3,4%	10,3%	20,7%	62,1%

Fonte: Autoavaliação, 2021, 2022 e 2023.

Gráfico 8 - Eixo III – Políticas Acadêmicas (Dimensão 9 – Políticas de atendimento ao discente).



5.1.4 Eixo 4 - Políticas de Gestão

Compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

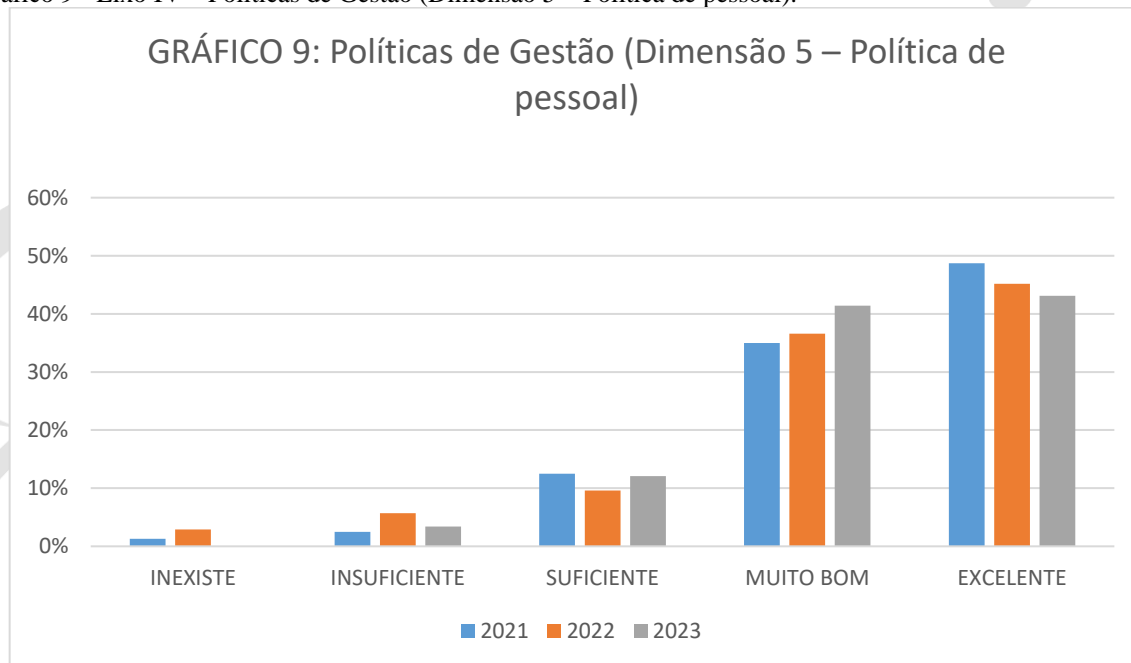
5.1.4.1 Dimensão 5 - Políticas de Pessoal

Tabela 7 - Eixo IV – Políticas de Gestão (Dimensão 5 – Política de pessoal).

ANO	SEGMENTO	RESULTADOS				
		INEXISTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	MUITO BOM	EXCELENTE
PERGUNTA: As condições de trabalho oferecidas pela FAESF são adequadas?						
2021	Docente	-	2,5%	7,5%	40%	50%
2022	Docente	-	1,9%	9,6%	40,4%	48,1%
2023	Docente	-	3,4%	3,4%	48,3%	44,8%
PERGUNTA: Os servidores recebem apoio para a sua qualificação?						
2021	Docente	2,5%	2,5%	17,5%	30%	47,5%
2022	Docente	5,8%	9,6%	9,6%	32,7%	42,3%
2023	Docente	-	3,4%	20,7%	34,5%	41,4%

Fonte: Autoavaliação, 2021, 2022 e 2023.

Gráfico 9 - Eixo IV – Políticas de Gestão (Dimensão 5 – Política de pessoal).



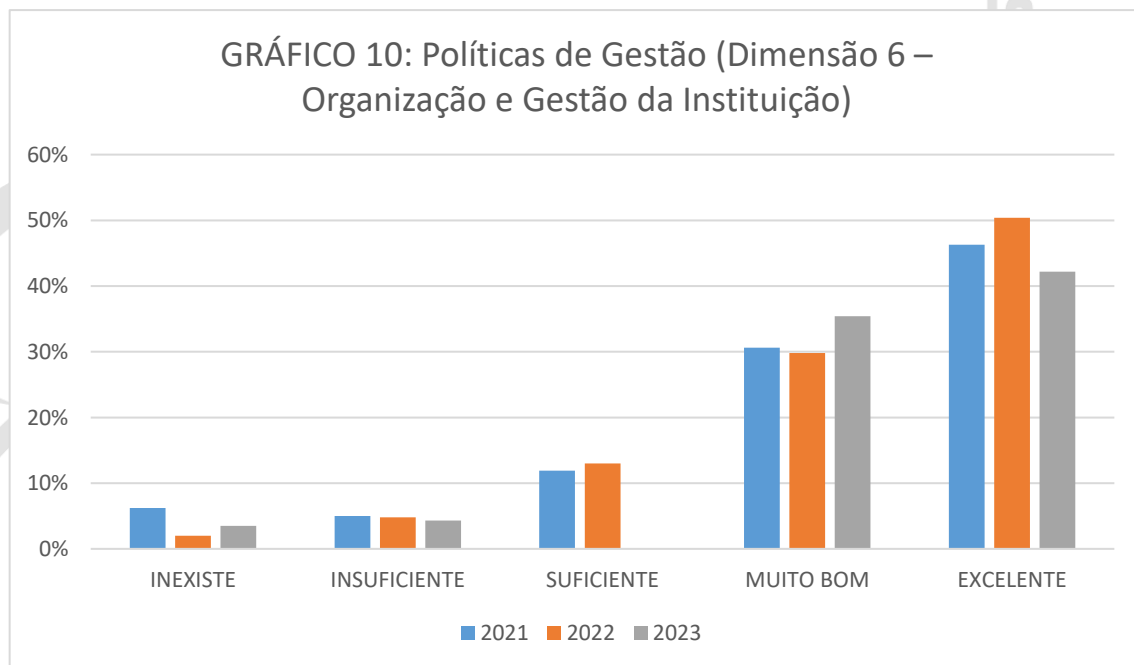
5.1.4.2 Dimensão 6 - Organização e Gestão da Instituição

Tabela 8- Eixo IV – Políticas de Gestão (Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição)

		RESULTADOS				
ANO	SEGMENTO	INEXISTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	MUITO BOM	EXCELENTE
PERGUNTA: O número de docentes é suficiente para atender satisfatoriamente à FAESF?						
2021	Docente	5%	7,5%	10%	30%	47,5%
2022	Docente	-	-	9,6%	28,8%	61,6%
2023	Docente	-	3,4%	6,9%	27,6%	62,1%
PERGUNTA: O número de técnico-administrativos é suficiente para atender satisfatoriamente à FAESF?						
2021	Docente	2,5%	-	10%	32,5%	55%
2022	Docente	-	3,8%	3,8%	40,5%	51,9%
2023	Docente	-	6,9%	6,9%	41,4%	44,8%
PERGUNTA: Você conhece o organograma administrativo da FAESF?						
2021	Docente	12,5%	5%	12,5%	25%	45%
2022	Docente	7,7%	9,6%	21,2%	17,3%	44,2%
2023	Docente	6,9%	3,4%	24,1%	34,5%	31%
PERGUNTA: Você conhece os procedimentos administrativos da FAESF?						
2021	Docente	5%	7,5%	15%	35%	37,5%
2022	Docente	-	5,8%	17,3%	32,7%	44,2%
2023	Docente	6,9%	3,4%	20,7%	37,9%	31%

Fonte: Autoavaliação, 2021, 2022 e 2023.

Gráfico 10 - Eixo IV – Políticas de Gestão (Dimensão 6 – Organização e Gestão da Instituição).



5.1.4.3 Dimensão 10 - Sustentabilidade Financeira

5.1.5 Eixo 5 -Infraestrutura Física

Contempla a dimensão 7 (Infraestrutura Física) do SINAES.

5.1.5.1 Dimensão 7 - Infraestrutura Física

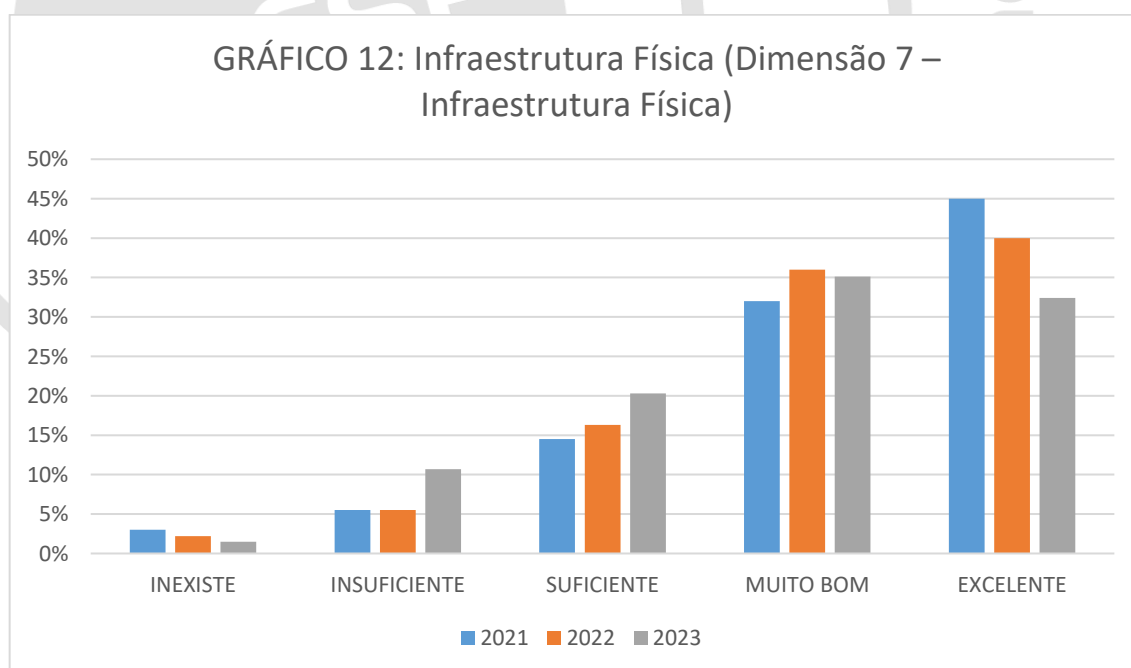
Tabela 10- Eixo V – Infraestrutura Física (Dimensão 7 – Infraestrutura Física).

ANO	SEGMENTO	RESULTADOS				
		INEXISTE	INSUFICIENTE	SUFICIENTE	MUITO BOM	EXCELENTE
PERGUNTA: A estrutura física da Faculdade oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança?						
2021	Docente	-	-	5%	32,5%	62,5
2022	Docente	-	-	9,6%	38,8%	61,6%
2023	Docente	-	10,3%	6,9%	37,9%	44,8%
PERGUNTA: O ambiente para as aulas é apropriado quanto à acústica, luminosidade e ventilação?						
2021	Docente	-	-	5%	32,5%	62,5%
2022	Docente	-	1,9	5,8%	34,6%	57,7%
2023	Docente	-	3,4%	13,8%	34,5%	48,3%
PERGUNTA: A manutenção e conservação das instalações físicas são satisfatórias?						
2021	Docente	-	-	10%	32,5%	57,5%

2022	Docente	-	-	9,6%	46,2%	44,2%
2023	Docente	-	10,3%	27,5%	34,5%	27,6%
PERGUNTA: Os equipamentos dos laboratórios de informática são adequados e em número suficiente?						
2021	Docente	-	2,5%	27,5%	37,5%	30%
2022	Docente	5,8%	9,6%	23,1%	28,8%	32,7%
2023	Docente	6,9%	17,2%	20,7%	24,1%	31%
PERGUNTA: Os recursos instrucionais (TV, caixa de som, DVD, datashow, multimídia) são em número suficiente?						
2021	Docente	12,5%	25%	25%	25%	12,5%
2022	Docente	-	-	-	-	-
2023	Docente	-	6,9%	31%	34,5%	27,6%
PERGUNTA: Os laboratórios são adequados em termos de espaço e equipamento?						
2021	Docente	-	-	-	-	-
2022	Docente	3,4%	13,8%	20,7%	44,8%	17,2%
2023	Docente	-	9,6%	21,2%	38,5%	30,7%
PERGUNTA: O material disponível para as atividades de laboratório é suficiente?						
2021	Docente	-	-	-	-	-
2022	Docente	3,8%	7,7%	28,8%	32,8%	26,9%
2023	Docente	3,4%	17,2%	20,8%	41,4%	17,2%

Fonte: Autoavaliação, 2021, 2022 e 2023.

Gráfico 12 - Eixo V – Infraestrutura Física (Dimensão 7 – Infraestrutura Física).





5.2 Incorporação dos Resultados obtidos no Planejamento da Gestão Acadêmico-Administrativa

Os resultados do processo de autoavaliação, consolidados na forma do presente Relatório serão amplamente divulgados junto à comunidade acadêmica, a fim de suscitar as reflexões necessárias à busca de soluções para os problemas diagnosticados. A análise das potencialidades e fragilidades da IES permite a condução do processo de gestão institucional de forma mais racional e eficiente, favorecendo o atendimento das necessidades sentidas pela comunidade acadêmica.



6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Através do processo de autoavaliação, todos têm a oportunidade de manifestar-se acerca das mais variadas questões alusivas ao funcionamento da Instituição, expressando livremente sua opinião e contribuindo para a identificação das fragilidades e potencialidades existentes.

As respostas são compiladas e transformadas em números apresentados através de relatórios, a exemplo deste, que contém os resultados do processo de autoavaliação realizado pela CPA da Faculdade de Educação São Francisco no ano de 2023, bem como a análise dos resultados referentes ao ciclo 2021-2023.

Espera-se que o conjunto das informações aqui contidas possa, efetivamente, auxiliar a adoção das políticas necessárias à melhoria da qualidade do trabalho realizado pela Instituição.



REFERÊNCIAS

BRASIL, Lei nº. 10.861, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior – SINAES e dá outras providências. Brasília: DOU, Seção 1, p.3, de 15 de abril de 2004.

_____. Ministério da Educação. **Diretrizes para autoavaliação das Instituições. CONAES. BRASIL: 2004.**

Desenvolvimento Humano nas Macrorregiões Brasileiras: 2016. – Brasília: PNUD, IPEA, FJP, 2016. SSp.: il., gráfs., mapas color.

_____. Ministério da Educação. **Orientações gerais para o roteiro de Autoavaliação Institucional. CONAES/INEP.**

FAESF. Plano de Desenvolvimento Institucional (2008-2012). Pedreiras: FAESF, 2008.

_____. Ministério da Educação **Nota Técnica Nº 14/2014– CGACGIES/DAES/INEP /MEC.** Brasília: Ministério da Educação, 2014.